

【專題報導】	圖書管理：淺談大學圖書館館藏淘汰
【資料庫園地】	檢索資料庫電子期刊請遵守著作權法相關規定 WSJ華爾街金融日報已加入ABI/INFORM資料庫系列 2002年SCI國內各大學校院論文發表排行榜
【館務報導】	館際合作服務代購UMI歐美碩博士論文資料 北區大學校院圖書館館際合作聯盟最新消息 校友借書借閱期限改為14天並可續借1次

專·題·報·導

圖書管理：淺談大學圖書館館藏淘汰

簡莉婷

壹、前言

在各館逐漸重視經營管理與館藏發展的今日，圖書館的典藏工作，不僅在貯藏與保存圖書資料，更重要的是在維持一個合乎讀者需要且資料新穎的館藏。現今，許多圖書館在經營多年後必定碰到的問題就是空間不足。因為資訊的爆炸，或是有些圖書館經費的增加，導致圖書館面臨空間不足的問題，圖書館確實有必要利用較經濟且有效的方法-館藏淘汰，來解決其所面臨的問題，為了避免使用率低及無學術性的圖書久佔書架，圖書館有需要制訂館藏淘汰政策，以維護館藏的新穎性、適用性，更進一步提昇館藏的使用率和整館服務品質，以達到館藏質量並重的目的。本文依次介紹館藏淘汰的定義、館藏淘汰的目的、阻礙館藏淘汰的因素、館藏淘汰的標準與方法，雖然是許多文獻的整理，但藉此希望各館重視此問題，進而有所參考與切磋。

貳、館藏淘汰的定義

「淘汰」一詞，英文用字是以「weeding」為主，其他文獻還有用"deselection"、"purning"、"purging"等用字。關於「館藏淘汰」的定義，中外有許多圖書館學者都對圖書館館藏淘汰下過定義，例如：

- (一) 麥高 (Howard F. McGaw) 將其解釋為：「將多餘的複本、罕用圖書、及不再使用的圖書註銷或移架儲存的工作」。(註1)
- (二) 羅伊 (Lorien Roy) 則認為淘汰是：「將資料從圖書館或是資料中心館藏剔除的行為」。(註2)
- (三) 中國大陸將館藏淘汰譯名為「藏書剔除」，圖書館學百科全書解釋為：「將圖書所藏文獻中利用率低或是無用的文獻，排除出館藏之外的工作」。(註3)
- (四) 圖書館學、情報學、檔案學簡明辭典則說：「藏書剔除是圖書館中一部份流通率低、不流通或不適合公開流通的書刊，從藏書中分離出來，按不同的使用價值區別處理，以提高整個館藏使用活力和使用效率」。(註4)
- (五) 桑庫斯基 (Andrew Sankowski) 視淘汰為一種能提供空間給新徵集資料並協調館藏偏頗的方法。(註5)
- (六) 艾利亞特 (C. W. Eliot) 將館藏圖書歸類成「被使用的圖書」(或是被稱活的圖書)與未使用的圖書(被稱為死的圖書)，淘汰是一種將館藏劃分為「被使用」與「未被使用」的一項工作。(註6)
- (七) 馬修斯 (Eleanor Mathews) 與泰寇遜 (David A. Tyckoson) 將「淘汰」定義為：「從圖書館館藏中排除不再有用資料的過程」。(註7)
- (八) 吳明德教授指出所謂的館藏淘汰可定義為：「將罕用、不堪使用或不再被使用的館藏予以註銷或轉移至他處儲存的一項過程」。(註8)

由於吳明德教授定義相當完整，國內大部份的圖書館也都接受作為館藏淘汰之定義。

參、館藏淘汰的目的

圖書館在進行館藏淘汰工作時，其目的有以下數點：

- (一) 節省空間以容納新到館的圖書：

根據圖書館五律：「圖書館是一個成長的有機體。」就館藏而言，幾乎每一所圖書館的館藏都在不斷的成長，日積月累，館藏似乎越來越充實，但無可避免的，書庫能容納新書的空間就越來越少，雖然有些圖書館館藏成長量較高，有些較低，但書架空間越來越少則是不爭的事實。然而，當我們實際檢視館藏時，卻又發現有些館藏從未被利用過，有些書籍已破損不堪使用，有些資料的內容已經過時了。為了解決館藏空間的不足，有些圖書館採取零成長的政策，或是採取靜態圖書館的觀念，以圖書館實際作業而言，就是採購數量與淘汰圖書數量是相互平衡，使館藏量維持不變，換言之，就是控制館藏成長，運用館藏淘汰來節省藏書空間；但值得注意的事，無論是零成長或是穩定狀態的圖書館，都不應該僅限於圖書館館藏數量上的爭執，更應當注意整體館藏品質的維護與讀者服務的提升。就何光國教授指出，維持館藏的平穩成長及零成長，都是應付館藏量遽增、藏書空間減少、藏書費用高的手段，同時也是加強圖書館服務效果必要的措施。（註9）

(二) 增加書庫美觀，提昇圖書的使用率：

新舊圖書雜陳於書架上，新書往往淹沒於眾多罕用或是已不再被使用的舊書中，新書曝光率降低，自然影響到館藏圖書的使用率。郝爾（Blanie H. Hall）認為館藏越多，並不代表越能滿足讀者的需求，因舊書充斥，可能影響讀者對於新書的獲取（註10）；而麥基（penelope Mckee）更明白的指出，藏書量越少時，圖書的流量會增加。（註11）

(三) 節省館藏的維護費用：

當館藏量增加時，圖書館必須增加儲存圖書的書架與空間，而添購些新的書架或是圖書館空間的拓展（將非書庫空間改裝為書庫空間使用），都需要不少經費；另外，修補舊書工作和裝訂也需要一筆費用。因此，淘汰罕用或是不堪使用的圖書有助於節省館藏的維護費用。

(四) 提供館藏強弱之訊息：

當圖書館進行淘汰的工作時，便會發現某些類別的圖書被讀者使用率特別高，某些類別的圖書被讀者使用的程度則較低，就可以藉由館藏淘汰工作提供給圖書館有關該館藏的強弱訊息，並將資料訊息提供給圖書館的採購單位作為調整今後館藏發展的方向，也可以讓採購單位注意整個圖書館館藏的均衡性，不可因為增多某一類別的圖書而使整館館藏失之偏頗，更能符合該館藏政策的發展。

(五) 剔除錯誤資訊，使讀者不受其誤導：

無論任何讀者到圖書館來找何種圖書資料，都希望所找到的是正確無誤的資訊，而提供讀者最完善且最正確的資料，也是圖書館員責無旁貸的義務；某些陳舊的圖書，往往提供給讀者錯誤的資訊，不僅對讀者無益，反而有害，尤其像是百科全書、年鑑等參考性資料，每年不斷地都有更新的版本或補篇，館員應該比較舊版與新版間內容的差異，如果新版已經加入舊版所沒有的內容，甚至更新了舊版的資料，這時淘汰舊版書就是必要的工作，如此才不至於令讀者接觸到不正確的資訊，甚而誤導讀者得到錯誤的知識，使其無法獲得正確且新穎的資料。

(六) 可使館藏更具吸引力，並可提昇館藏的使用率：

由於利用館藏淘汰改變了藏書的成份，使現行使用率高的圖書在館藏中所佔的比例更大，以致於對流通發生了影響；若圖書館藏書看起來破舊不堪且讀者已經不再感興趣，儘管這些圖書有些仍還在使用，但圖書館讀者的總數在減少，每冊圖書的使用率平均來說是較低的；如果藏書讓讀者覺得更有朝氣且吸引人，而且他所感興趣的圖書在館藏中所佔比例較高，那麼讀者就會使用更多的圖書，進而使整體館藏的使用率提昇。要知道館藏的改善是提高圖書館使用的強大力量，尤其是當讀者體認到這種改善和變化對其有所助益時，這種力量的增強更是明顯。

肆、阻礙館藏淘汰的因素

目前，國內大學圖書館館藏淘汰的情況並不理想，因為存在許多阻礙館藏淘汰的因素：

(一) 圖書館強調數量：

圖書館的藏書量往往是被視為衡量圖書館質量及評鑑的指標之一，雖然圖書館不願承認追求館藏量是增加館藏發展的目標，但其往往是在圖書館行政主管對外展示圖書館不斷成長的一個重要數字，更由於量化數字容易估算，所以多年來不管是工作報表或是問卷調查等，仍然著重在呈現圖書資料的數量，例如：例行性的學校行政會議、年度呈報教育部統計處的圖書館統計、申請設立新系所計畫等等。不過由於現今網路發達，電子資料流行，數位化典藏計畫與虛擬圖書館的建立，使得館藏數量在數字上將面臨空前未有的質疑。

(二) 圖書館專業工作的繁重：

館藏淘汰是一項專業性的工作，尤其在大學圖書館更是如此，因為許多圖書資料可能具有回溯性價值，需要審慎評估處理，在許多情況下，日常工作繁忙使得圖書館館員沒有很多時間去從事淘汰工作，因為除了要考慮如何鑑別確定哪些圖書可以列入淘汰外，還有許多後續動作，如製作擬淘汰書籍清單送各系教師認定、查各書單價彙總報會計室、將被淘汰的書下

架、蓋註銷章、記錄或修正館藏自動化書日記錄、按規定區別不同情況進行處理，如：贈送、拍賣、銷毀等等。

(三) 圖書館認為藏書是神聖的，不可以輕易淘汰：

圖書是人類思想遺產下的珍貴紀錄，因為幾乎是神聖的，損毀任何圖書都使人心痛，更不用說是將之註銷、拋棄或焚毀了。尤其是國內圖書館館員，受到傳統文化的影響，更是認為圖書不可以任意註銷、拋棄或是當成廢紙處理。加上許多圖書館員心理上也認為圖書館的「每一書有其讀者」，一本書雖然在書架上陳列多年沒被使用，但並不保證將來沒有讀者去使用。還有，雖然現今許多圖書資料已有電子全文和影像圖片，但站在典藏的角度來看數位化資料與紙本式資料兩者都有其存在的必要性。

(四) 圖書館在選書與淘汰時有相抵觸的標準：

有些館員認為如果淘汰某些未被使用館藏，就證明了圖書館當初的選書工作沒有做好，這種心理因素，使得圖書館館員沒有意願實施館藏淘汰。還有，是保留讀者要的书，還是保留"好書"呢？既要藏書有廣泛的學科範圍，又要有一定的質量，相互矛盾的標準，不但使決策困難重重，更讓圖書館館員感到進退維谷，無所適從，自然就沒有意願實施館藏淘汰了。

(五) 圖書=財產：

由於相關法令的規定，使得把圖書視為財產，成為國內圖書館持有的現象，讓多數公家圖書館不輕易進行館藏淘汰，而其圖書館註銷手續的繁瑣也令圖書館裹足不前，更怕稍有不慎誤觸法網，惹禍上身。還好，民國90年1月17日圖書館法公布，在第十四條中明定：「圖書館如因館藏毀損滅失、喪失保存價值或是不堪使用者，每年在不超過館藏量的百分之三範圍內，得自行報廢。」，但在私立大學因種種行政方面的因素，並未能如圖書館法的內容一般行事。況且，如果一所圖書館勤於實施館藏淘汰，達到館藏零成長的地步，甚至於是負成長，雖然圖書館有充分的理由可以說明館藏淘汰的必要性和益處，但似乎鮮少圖書館的主管願意承擔被誤解的風險。

從上述因素來看，圖書館似乎有不淘汰館藏的理由，但是整個圖書館瀏覽空間會變得擁擠不堪，且新舊館藏相互夾雜，既不能夠保持新穎性及可讀性的要求，更是無法妥善地發揮服務讀者的功能，惟有經由淘汰工作來獲得求新、求精的空間，保持館藏的活力與生機，才不致於被無用的資料充塞而老化整體的館藏。我們都知道圖書館是一個成長的有機體，而館藏淘汰正是賦予圖書館生命力的一項任務。高錦雪教授也指出「若以書即為工具，則是鳥盡既令弓藏，『用』盡則書自可棄。不復可用之書，如枯枝敗葉，留之不但無益，更且有害。」（註12）因此，應該把更多的注意力及集中於館藏淘汰的工作上，看來這是非常有適時的需要。

伍、館藏淘汰的標準與方法

在進行館藏淘汰的工作時，最為困難的是要如何制定出一套客觀、明確的方法，又能符合圖書館經營目標的淘汰標準，才不會使淘汰範圍不易確定，不致於成為淘汰作業不普及的原因之一。以下列舉國內外圖書館界學者曾提出館藏淘汰的標準或範圍：（註13）

(一) 麥高 (Howard F. McGaw) 列舉館藏淘汰的八個項目 (McGaw, 1956, p.270)：

1. 複本；
2. 不請自來或不需要的贈書；
3. 過時圖書，尤其是屬於科學類的圖書；
4. 舊版圖書；
5. 破損圖書；
6. 字體過小；
7. 未被使用或已無需要之套書中的單冊；
8. 沒有索引的期刊。

(二) 賈德納 (Richard K. Gardner) 舉館藏淘汰的七個考慮項目 (Gardner, 1981, p.214)

1. 外觀的吸引力；
2. 破損狀況；
3. 複本；
4. 過期舊版本；
5. 拙劣的內容；
6. 書齡；
7. 使用情形。

(三)

利德史考特 (Jutta Reed-Scott) 則認為應考慮以下項目 (Reed-Scott, 1985, p.61)：

1. 與該學科的相關性；
2. 歷史價值；
3. 該書之內容在其他版本中是否可找到？
4. 書齡；
5. 是否被收錄於標準書目中？
6. 使用的頻率。

(四) 恩格 (June Lester Engle) 在 Emory University 實施的館藏淘汰工作訂定了明確的範圍 (Engle, 1983, p.27)：

1. 非館藏的學科；
2. 在館藏政策中列為基礎級的非相關資料，已過時、被新版取代的舊版圖書、或外觀破損不堪的圖書。
3. 不再被使用的多餘複本；
4. 過時的基本參考書；
5. 過時的書目工具；
6. 過時或已被新版取代的現況報導類資料；
7. 過時或已被新版取代的視聽、電腦、複製設備之硬體、軟體有關技術之資料。

(五) 黃靖斐就進行淘汰工作時所使用的淘汰標準綜合整理如下 (黃靖斐, 民85, p.70-71)：

1. 以圖書外觀為淘汰標準；
2. 以複本書為淘汰標準；
3. 以圖書內容為淘汰標準；
4. 以資料類型為淘汰標準；
5. 以圖書出版年為淘汰標準；
6. 以圖書使用率為淘汰標準；
7. 對贈書的淘汰標準；
8. 其他淘汰標準；
9. 圖書的保留標準。

而選擇館藏淘汰的方法：

若以圖書的價值來決定某書是否應予淘汰，則缺乏客觀性，因此必須以較客觀的「使用情形」做為圖書淘汰的依據。圖書館依據「使用情形」來進行館才淘汰的方法有很多種：書後卡法、書背標示法、電腦輔助法，還有其他的種方法，如：書齡淘汰法、主觀淘汰法、捷徑法等，一般來說，大學圖書館會使用1種以上的方法，必藉助學科專家的知識，來補充、修正單純一種淘汰方法可能產生的問題。

陸、館藏淘汰的實施與步驟

大學圖書館在進行館藏淘汰時，必須訂定良好的實施步驟，以有效地達成館藏淘汰的目的，實施步驟如下：

- (一) 分析館藏淘汰的目的與可行性。
- (二) 檢討本館的館藏發展政策。
- (三) 訂定淘汰的範圍與標準。
- (四) 決定淘汰的方式，並選擇合適的淘汰方法。
- (五) 找出待淘汰的圖書。
- (六) 找出待淘汰工作，並確定被淘汰資料的處理方法。
- (七) 陳列待淘汰的圖書，聽取讀者的反應與意見，由館員或其學科專家進行複審。
- (八) 確定要淘汰的圖書，列出清單並進行註銷、移架、複製成縮影或光碟形式。
- (九) 修正館藏記錄。
- (十) 完成後續工作之處理。

柒、結語

大學圖書館必須有豐富的館藏以支援教學與研究的需要，而多數的圖書館往往只重視圖書選擇工作，而忽略了館藏淘汰工作的重要

性。淘汰其實是圖書選擇的另一面，兩者使得館藏發揮功能，並讓館藏保持新穎性，以我目前在中原大學圖書館負責閱覽典藏工作，本館館藏量豐富，蒐集各類型資料，在服務讀者方面，可以說是能滿足大多數讀者的需求，仍顯不足之處，是在館藏淘汰因前述阻礙館藏淘汰的因素所致，無法大刀闊斧的執行淘汰工作，這也是大多數圖書館的心聲，因此，當今之計需要朝向以下幾點努力：

- (一) 修改財產管理辦法，將圖書淘汰依循圖書館法執行：書，買的愈多，會得到更多的掌聲；相反的，書，淘汰的多，可能會招來關切的眼神。所以，應該檢討與館藏淘汰相關的法規，如明文規定每年允許圖書淘汰報廢的比例、註銷圖書的財產價值估算制度化等，讓圖書館館員能安心的進行館藏淘汰的工作，使館藏內容永遠保持正確性與新穎性。
- (二) 進行館藏評鑑：館藏評鑑使圖書館能夠瞭解館藏的強弱和讀者使用圖書的情形，這些都是圖書館進行館藏淘汰所必須掌握的資訊，才能更精確無誤的將該淘汰的圖書註銷，以保持館藏的活力。
- (三) 將館藏淘汰列為圖書館評鑑的項目之一：使圖書館對於實施館藏淘汰和增加館藏數量的重要性一致，以落實館藏淘汰在館藏發展中的地位。
- (四) 建立圖書館合作儲存的觀念：幾所鄰近的圖書館，可以彼此分享空間和資源，成立淘汰圖書典藏中心，放置保存罕用但有學術價值的圖書。
- (五) 制訂書面淘汰政策與要點：圖書館若要徹底落實館藏淘汰，制訂書面淘汰政策與實施要點是必要的，可以讓讀者知道圖書館是怎樣處理淘汰的圖書，以及執行館藏淘汰的館員有明確的條文可以執行淘汰工作。
- (六) 加強館藏發展館員的訓練：全面加強館員的在職訓練，宣導館藏淘汰的理念，並從館藏淘汰實務工作中獲得經驗與執行能力，進而提昇服務讀者的觀念，也才能在館藏淘汰上表現出館員的專業，讓行政主管及讀者瞭解館藏淘汰的目的與意義，進而降低館藏淘汰的阻力。

(作者為本館讀者組館員)

註釋：

- (註1) Howard H. McGaw, "Policies and practice in Discaarding " Library Trands, 4(jan 1956) , P.270
- (註2) Lorien Roy, "Doed Weeding Icrease Circulation ? A Review of The Related literature " , Collection Management , 10 (1988), P.141
- (註3) 圖書館百科全書 (北京：中國大百科全書出版社，1993年)，頁37。
- (註4) 來新夏主編，圖書館學、情報學、檔案學簡明辭典 (天津：南開大學出版社，1991年)，頁45。
- (註5) Sankowski, Andrew. "The challenges in developing academic library collections." Catholic Library World 58:6 (1987) : 272.
- (註6) Roy, Lorien. "Does weeding increase circulation? a review of the related literature." Collection Management, 10 (1988) : 141-145.
- (註7) Mathews, Eleanor & Tyckoson, David A. "A Program for the systematic weeding of the reference collection." The Reference Librarian 29 (1990) : 129.
- (註8) 吳明德，館藏發展 (台北：漢美，民80年)，頁201-205。
- (註9) 何光國，「論館藏控制」，中國圖書館學會會報 35期 (75年12月)，頁109。
- (註10) Hall, Blanie H. Collection Assessment Manual for College and University Libraries. Phoenix: Oryx, 1985.
- (註11) McGaw, Howard F. "Policies and practice in discarding." Library Trends 4 (1986): 269-282.
- (註12) 吳明德，館藏發展 (台北：漢美，民80年)，頁204。轉引自：高錦雪，圖書館哲學之研究，(台北市：書棚，民74年)，頁199。
- (註13) 王元仲，從館藏穩定狀態理論，談公共圖書館的館藏淘汰，書苑： 46 民89.10 ，頁24-25。
- (註14) 吳明德，薛理桂，圖書選擇與採訪 (台北：空大，民84年)，頁159-163。

參考文獻：

1. 吳明德，館藏發展，漢美，民國80年5月。
2. 何光國，「論館藏控制」。中國圖書館學會會報35期(民72年):頁107-111。

3. 黃靖斐，「臺灣地區大學暨獨立學院圖書館館藏淘汰之調查研究」。圖書與資訊學刊17期（民82年）。
4. 李明俠，「館藏淘汰--東吳大學圖書館經驗談」。東吳大學圖書館通訊 11（民89年9月）：8-18。
5. McGaw, Howard F. "Policies and practice in discarding." Library Trends 4 (1986): 269-282.
6. Roy, Loriene. "Does weeding increase circulation? a review of the related literature." Collection Management, 10 (1988) : 141-156.
7. Sankowski, Andrew. "The challenges in developing academic library collections." Catholic Library World 58:6 (1987) : 272.
8. Mathews, Eleanor & Tyckoson, David A. "A Program for the systematic weeding of the reference collection." The Reference Librarian 29 (1990) : 129.
9. 王元仲，「從館藏穩定狀態理論，談公共圖書館的館藏淘汰」，書苑： 46 民89.10，頁14-29。
10. 圖書館法，《總統府公報》第六三七七期（民國九十年一月十七日），頁二十七至二十九。

資 · 料 · 庫 · 園 · 地

檢索資料庫電子期刊請遵守著作權法相關規定

最近包括 LINK、ACS等電子期刊資料庫皆發出呼籲，嚴格要求各校使用者端在檢索電子期刊的時候，一定要遵守著作權法及相關規定。其發現有些單位在使用電子期刊的時候，有些人會"大量"的下載文獻，使得出版社也頻頻的詢問原因。由於出版商一旦發現使用者有異常大量下載的情形，會立即鎖住該IP的使用權，並要求該IP所屬單位提出合理說明，否則會凍結該單位所有使用的權利。因此本館特別呼籲本校教職員工生，請在檢索資料庫電子期刊時，一定要遵守著作權法及相關規定，並在合理的使用範圍內使用資料。同時請妥善保管個人校外連線使用資料庫的帳號密碼，不隨意洩露給外校人士，以免影響本校權益。

（讀者服務組 廖美娟）

WSJ華爾街金融日報已加入ABI/INFORM資料庫系列

即日起，Wall Street Journal（華爾街金融日報）正式加入ProQuest ABI/INFORM資料庫系列中！ProQuest擁有現今兩項最優值之商學資源--ABI/INFORM--商學全文資料庫&WSJ-華爾街金融日報。『ABI/INFORM』涵蓋全球權威性即時商學期刊全文，『WSJ』則為商學領域之即時商情以及深度分析評論之重要參考資源，兩者在學術界與產業界之口碑皆評價甚高。本館訂購之ABI/INFORM Global（ProQuest）資料庫內完整收錄WSJ的期刊版本為『U.S. Eastern Edition of the Wall Street Journal』，而非 Wall Street Journal Europe 或Asian Wall Street Journal；資料起始年份為：January 1984+（Daily update）。

（讀者服務組 廖美娟）

2002年SCI國內各大學校院論文發表排行榜

2002年 SCI 國內各大學校院論文發表排行榜

排名	學校名稱	論文篇數	排名	學校名稱	論文篇數
1	國立台灣大學*	2605	40	國立高雄第一科技大學	40
2	國立成功大學*	1328	41	靜宜大學	36
3	國立清華大學	892	42	私立南台科技大學	33
4	長庚大學*	839	43	私立朝陽科技大學	30
5	國立交通大學	767	44	南華大學	28
6	國立陽明大學*	645	45	中華大學	25
7	國立中央大學	532	46	國立高雄大學	22
8	國立中山大學	475	47	私立樹德科技大學	20
9	國立中興大學	389	48	國立政治大學	16
10	高雄醫學大學*	353	49	私立龍華科技大學	13
11	中國醫藥大學*	284	50	華梵大學	12
12	國立台灣科技大學	270	51	真理大學	11
13	國立中正大學	250	52	銘傳大學	10
14	台北醫學大學*	241	53	長榮管理學院	9

15	淡江大學	200	54	立德管理學院	8
16	中原大學	199	55	國立台北大學	6
17	國立台灣海洋大學	182	55	世新大學	6
18	中山醫學大學*	160	55	實踐大學	6
19	國立台灣師範大學	152	56	國立台南師範學院	5
20	逢甲大學	135	57	國立新竹師範學院	4
21	元智大學	117	57	國立台東師範學院	4
22	慈濟大學*	102	57	國立台中師範學院	4
23	大同大學	96	58	明道管理學院	3
24	國立東華大學	90	59	致遠管理學院	2
24	國立雲林科技大學	90	60	國立花蓮師範學院	1
25	義守大學	87	60	國立台北師範學院	1
26	輔仁大學	84	60	玄奘大學	1
26	國立台北科技大學	84	60	國立屏東師範學院	1
27	國立彰化師範大學	83	61	國立台灣體育學院	0
28	東海大學	81	61	開南管理學院	0
29	私立嘉南藥理科技大學	79	61	台中健康管理學院	0
30	東吳大學	78	61	台北市立體育學院	0
31	大葉大學	71	61	台北市立師範學院	0
32	國立高雄應用科技大學	70	61	國立台北藝術大學	0
33	中國文化大學	68	61	國立台南藝術學院	0
34	國立虎尾科技大學	61	61	國立體育學院	0
35	國立暨南國際大學	53	61	興國管理學院	0
36	國立屏東科技大學	52	61	稻江科技暨管理學院	0
37	國立高雄師範大學	48	61	國立台灣藝術大學	0
38	私立崑山科技大學	45	61	佛光大學	0
39	國立嘉義大學	41			

(中原大學圖書館讀者組彭淑珍整理)

註1: 標註「*」表示該校統計尚包括醫學院及附屬之醫院。

註2: 統計來源取自於2002年Web of Science之Science Citation Index Expanded 資料庫(收錄約5,814種期刊)。

註3: 因各校投稿之英文校名略有差異,以上數字為本館以各種情況所查得之結果,若有遺漏,尚祈見諒!

館·務·報·導

館際合作服務代購UMI歐美碩博士論文資料

本校師生透過館際合作服務代購UMI歐美碩博士論文資料紙本,供應商漢珍公司已調高散裝紙本價格為每冊新台幣2,100元整(原為新台幣1,700元整),仍維持14天以內到館取件。因應其價格調整造成師生財務上的困擾,本館自92年4月起提供師生另一項可選擇的新服務措施。您可再查詢數位化論典藏聯盟內仍無此論文資料電子檔者,可透過館合負責人代為申請薦購該筆論文全文電子檔,由圖書館方付費並永久保存電子檔。其電子檔約需一個月後到館,屆時館合負責人會通知您上本館網頁之館藏查詢自行瀏覽或下載列印該筆論文全文。您有任何疑問,歡迎洽詢館合負責人彭淑珍小姐,聯絡電話:(03)2652831或Email:shuchen@cycu.edu.tw

(讀者服務組 彭淑珍)

北區大學校院圖書館館際合作聯盟最新消息

自92年3月起本校師生可至下列圖書館【共13校除桃園七校外，還有輔仁、世新、銘傳、龍華科技大學、清雲技術學院及萬能技術學院】借書了!互換借書證計二十張。本校師生可持服務證/學生證至流通櫃台登記換取館際合作借書證，借書證借期40天，不可續借。讀者利用館際合作借書證時，需遵守對方館之規則。依該館規定，每次可借圖書五冊，借期一個月，不得續借。其他相關訊息請參閱如何前往它校借閱資料。

(讀者服務組 張千賀)

校友借書借閱期限改為14天並可續借1次

即日起，校友借書需繳交保證金新台幣二千元整。保證金於校友不再借書時，請至圖書館辦理停止借書手續後，無息退還。借閱期限改為14天，並可續借1次；相關規定請見校友借書。

(讀者服務組 張千賀)